
 <p><b>Haugaland og Sunnhordland politidistrikt</b> Smedasundet 50 5501 HAUGESUND Telefon 52868000 Telefax 52868150</p>	<h1>Avhør av vitne</h1>		Anm.nr. 10452772	Dok.nr.  		
			Lok.ark.nr. 8647/08-32			
			Dok. løpenummer 619057			
			Skrivebeskyttet		Sidenr. 1 av 4	
Dato 29.10.2008	Kl. 10:15	Skrevet av Pb Kjetil Nesbu	Tjenestested Etne og Vindafjord lensmannsdistrikt			
<b>Sak</b>						
Anmeldt forhold Trusler i familieforhold, Vikebygd/Haugesund, okt.-08, forn. HANSEN, Trude Monica						
Fra dato 10.10.2008	Kl. 00:00	Til dato 17.10.2008	Kl. 00:00	Gjemingskommune VINDAFJORD	Modus 13-A	Statistikkgruppe 1601
<b>Vitne</b>						
Navn TVEIT, Jens			Fødselsnr. 27.02.1937	Kjønn M		
Adresse		Postnr. og sted 5568 VIKEBYGD		Telf. privat 53769171		
Arbeidsgiver, adresse, postnr. og sted				Telf. arb.giver		
Kan treffes på dagtid (jobb/telf.)						
Forhold/siektenskap til den/de fornærmede/mistenkte/siktede Ubeslektet/uforbundet med siktede.						
<b>Avhør/Forklaring</b>						
Sted Etne og Vindafjord lensmannsdistrikt		Start (dag, dato, kl.) onsdag 29. oktober 2008, kl. 10:00				
Andre som var tilstede under avhøret						
Personer som ble varslet om avhøret, men ikke møtte						
Forklaring						

Gjort kjent med

- saken,
- vitneansvaret,
- sin rett til å nekte å avgi forklaring til politiet

Villig til å forklare seg, og forklarte:

Vitnet møtte til avhør etter avtale.

Vitnet møtte første gang sikt tilfeldig når han skulle bort til Reidar Bjordal for å hente noen stein/pukk. Da kom sikt til stedet og skulle snakke med Bjordal, han hadde noen jordbruksprosjekt spørsmål etter å ha kjøpt eiendommen i Vikebygd.

I samtalen fortalte sikt om barna, at de likte sang og musikk. Vitnet fortalte om aktivitetene i Vikebygd og inviterte dem med på det som skjedde i Vikebygd.

Det ble også samtalt om hjemmeundervisningen sikt bedrev. Vitnet er pensjonert lærer og rektor. Vitnet karakteriserer dette første møtet som positivt.

Rapportskriver kjenner til at vitnet reiser rundt og forkynder Guds ord ulike steder. På spm om vitnet har hatt noen sjelesørger rolle for sikt, så svarer vitnet at de har hatt en del samtaler. De gangene han har nærmet seg denne rollen, så har siktede trukket seg ut. Vitnet er klar over taushetsplikten han har vedrørende sjelesorg, men avhøret er ikke i konflikt med denne.

Innledningsvis så beskriver vitnet siktede som en intelligent og kunnskapsrik person. Han har spesialinteresser innen planter og naturmedisin. Sikt er filosofisk og er interessert i ulike religioner. Vitnet mener sikt blander religioner, og plukker det som passer fra de forskjellige. Vitnet sier at sikt framstår som belest og kunnskapsrik, vitnet sier sikt har tidl vært journalist.

*Jens Tveit*

KNE009

*KW*

Vitnet sier at sikt er positiv når han kan styre en samtale, men blir mistenksom når andre kommer med motargumenter. Han snur og vender på ting i samtale, han gir uttrykk for å lytte mens han i realiteten lukker ørene for andres synspunkter.

Vitnet beskriver sikt som patriarkalsk, at sikt som mann skal styre over familien og kvinnen er mannen underdanig.

Vitnet sier at sikt kan spille mange roller, fra å være hjelpeløs til å bli "kverrulanten", fra å være den som søker råd til å være den kunnskapsrike. Vitn sier at denne variasjonen fremstår som regel som beregnende fra siktede, mens det andre ganger kan være tilfeldig. Vitnet tror også at noe av dette er siktetes problem.

Vitn sier at han etter første møtet med sikt, er usikker på rekkefølgen i det som skjedde.

Vitnet kjenner til at sikt kom i kontakt med Mattilsynet, og at fam Hansen kom også etter hvert i Barnevernets søkelys. I disse forbindelsene ble vitnet kontaktet av sikt for å søke råd. Det viste seg imidlertid at sikt forsøkte å få vitnet på hans parti/side. Vitnet gjorde det da klart for sikt at han ikke ønsket å være part, men kunne være en "medvandrer" i saken, at de sammen kunne bedrive tankeutveksling i saken.

Vitn forklarer at han kom til kjenneskap om at sikt hadde hatt et første møte med Barnevernet i Vindafjord. Det var sikt selv som fortalte om dette. Sikt hadde spilt av samtalen som han hadde tatt opp, for vitnet. Det hadde vært en vanskelig og lite konstruktiv samtale. I samtalen med vitnet når båndet ble spilt av, bedrev sikt nærmest harselas med representanten fra barnevernet.

Vitn ble "rekvirert" til å ordne en nøytral plass for et møte mellom sikt og barnevernet. Sikt svarte på dette med å finne diverse unnskyldninger/grunner for å unngå å møte, og møtet ble ikke noe av. Vitnet utelukker ikke at dette var skuespill fra siktetes side. Vitnet sier samtidig at han på den tiden hadde en klar følelse at fam Hansen var veldig redde.

Det ble slik at saken ble lagt i bero, og vitnet informerte fam Hansen om dette. På denne tiden gikk mye av kommunikasjonen mellom fam Hansen og barnevernet i Vindafjord, gjennom vitnet. Mottakelsen ble mottatt med jubel og oppfattet som en seier. Det ble uttrykt stor takknemlighet.

Dette varte helt til barnevernet sendte en ny innkalling til fam Hansen. Sikt ble da sint på vitnet, og beskyldte vitnet for å ha løyet. Vitnet var ved flere anledninger hos fam Hansen i Vikebygd og samtalte og diskuterte saken og andre ting.

Ved et slik møte opplevde vitnet konkret en episode som underbygger hans beskrivelse av siktede. Forn, Trude Monica Hansen snakket med vitnet og forsøkte å få medhold for noen synspunkter hun hadde. Da sikt oppfattet hva som skjedde, brøt han inn og kommanderte forn ut av samtalen. Vitnet sier at forn da nærmest trakk seg inn i seg selv.

Vitnet sier at han ved en anledning fikk besøk av sikt på ettermiddagen, ca kl. 17. Det kom fram at han hadde reist til byen på morgenen. Han hadde vært innom Ødegård plantesalg på vei hjem. Sikt satt noen timer. Telefonen ringte og det var familien i Vikebygd som lurte på hvor han var blitt av. Siktete trøstet med at han var på vei hjem, og at han hadde kjøpt is i byen,- for flere timer siden. Sikt satt ca en time til før han dro.

Vitnet kjenner til at sikt skal ha vært redd for at barna skal få egne penger mellom hendene, f.eks ved jobb. Den ene dattera fikk tilbud om å jobbe som budeie. Sikt gikk imot dette, da hun "kom til å gå glipp av så mye hjemme". Det ble ikke noe av jobben for henne.

Ved en anledning var vitnet bortreist. Sikt kom hjem til vitnet og ville ha vitnet i tale, men dro heller innom vitnets sønn og svigerdatter. På denne tiden hadde sikt funnet ut at vitnet ikke lot seg lede, at

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	<b>Avhør av vitne</b>	Sidenr. 3 av 4	Dok.nr. 24
--	---------------------	-----------------------	-------------------	---------------

vitnet var tydelig på sine meninger og hvor han stod. Dette frustrerte muligens sikt. Vitner er usikker på hva sikt egentlig ville ved dette forsøket på besøk. Vitnet har via andre fått vite at sikt i ettertid gjorde vitnet til sin fiende, og begynte å skrive negativt om han på sin side på nettet. Vitnet har ikke lest dette selv. Vitnet nevner andre som har opplevd noe lignede, har hatt lignende roller, eks Per Schnabel og Arne Ødegård.

Rapportskriver stilte så noen konkrete spm til vitnet:

*Kjenner du til at sikt har våpen, ikke bare skytevåpen?* Svar; ikke som jeg vet om.

*Kjenner du til at sikt har noen form for våpenopplæring?* Svar; ikke som jeg kjenner til.

*Vet du om sikt har noen kunnskap om slakting, avlaving av dyr?* Svar; det tror jeg vi aldri har snakket om.

*Har du noen gang sett sikt irritert eller sint?* Svar; irritert har jeg sett han men vil aldri bruke ordet sint.

Oppfølgingsspm;

*Kan du si i hvilke situasjoner eller når?* Svar; i episoden når han irettesatte kona, og noen ganger når ungene har vært for nærgående. F.eks at de kom for nærmere fysisk og kunne overhøre samtale mellom voksne, de måtte holde seg på avstand.

*Har du noen gang opplevd sikt som truende?* Svar; Nei.

Vitnet tilføyer at andre har opplyst at de har opplevd det som står på internett som truende mot vitnet. Vitnet har ikke lest dette selv.

*Sikt er anmeldt for å ha truet med å drepe Trude Hansen. Hvordan stiller du deg til en slik opplysning/informasjon?* Svar; Det er veldig vanskelig å svare på, men jeg opplever at sikt kan handle irrelevant i gitte sammenhenger. Sikt reagerer veldig negativt når han blir motarbeidet eller motsagt.

*Forstår eller kan du forstå at Trude Hansen føler eller har følt seg truet av siktede?* Svar; Ja, det kan jeg forstå.

Oppfølgingsspørsmål:

*Kan du utdype dette?* Svar; åssen skal jeg gjøre det. Sikt ønsker å han full kontroll over familien. Når han mister denne blir han irritert. F.eks når barna har flyttet hjemmefra. Da har han nok følt sin posisjon truet. F.eks når Balder ville dra hjemmefra, så satte sikt Balder av i Ølen med kun ett telt. Han fikk klare seg selv og fikk aldri komme hjem igjen. Dette ble sagt av sikt.

Vitnet presiserer hva som gjorde at "han gikk inn i" familien Hansen. Vitnet ble kjent med dem og så at sikt kontrollerte alt. Han kontrollerte hvilke evner ungene fikk utvikle. Vitnet sier de ikke fikk utvikle hele sitt vesen, de fikk ikke kontakt med andre barn. De lærte ikke samhandling. Vitnet hadde oppdagat at det var intelligente og trivelige barn.

Vitnet sier at det var treningskvelder i idrettshallen i Vikebygd. Barna slet med ballspill, de kunne ikke noe om det, de ante ikke hva samspill var. Dette oppdaget nok vitnet mye på grunn av sin bakgrunn som lærer, og det var på grunn av ungene vitnet valgte å gå inn i og ville gi mye av sin tid for dem.

Vitnet har ingen kontakt med noen av ungene nå. Vitnet kan heller ikke si at noen av ungene har forsøkt å ta kontakt med han.

Vitnet har ikke hatt kjennskap til den konkrete trusselepisoden før han ble kontaktet av politiet.

Vitnet har ikke noen tilføyelser å komme med i saken, på det nåværende tidspunkt. Han vil i så fall heller ta kontakt.

Vitnet har ingenting å utsette på måten avhøret er blitt gjennomført på.

Avhøret avsluttet onsdag 29.10.08 kl. 12:08

Opplest/gjennomlest og vedtatt.

  
\_\_\_\_\_

Jens Tveit

  
\_\_\_\_\_

Pb Kjetil Nesbu