

 <p>Haugaland og Sunnhordland politidistrikt Smedasundet 50 5501 HAUGESUND Telefon 52868000 Telefax 52868150</p>	<h1>Avhør av fornærmede</h1>		Anm.nr. 10452772	Dok.nr. 0205		
			Lok.ark.nr. 8647/08-32			
			Dok. løpenummer 622870			
			Skrivebeskyttet		Sidenr. 1 av 7	
Dato 14.11.2008	Kl. 09:36	Skrevet av Pb Hans Gunnar Meland	Tjenestested Haugesund politistasjon			
Sak						
Anmeldt forhold Trusler i familieforhold, Vikebygd/Haugesund, okt.-08, forn. HANSEN, Trude Monica						
Fra dato 10.10.2008	Kl. 00:00	Til dato 17.10.2008	Kl. 00:00	Gjerningskommune VINDAFJORD	Modus 13-A	Statistikkgruppe 1601
Subjektiv vurdering av motivet for handlingen						
Fornærmede						
Navn HANSEN, Trude Monica			Fødselsnr. 090868 43843	Kjønn K		
Adresse Skoglandsvegen 108		Postnr. og sted 5514 HAUGESUND		Telf. privat		
Arbeidsgiver, adresse, postnr. og sted				Telf. arb.giver		
Kan treffes på dagtid (jobb/telf.)						
Forhold/slektskap til den/de mistenkte/siktede Fornærmede er separert med siktede						
Avhør/Forklaring						
Sted Haugesund politistasjon		Start (dag, dato, kl.) fredag 14. november 2008, kl. 09:30				
Andre som var tilstede under avhøret						
Personer som ble varslet om avhøret, men ikke møtte						
Forklaring						

Gjort kjent med

- saken,
- vitneansvaret,
- sin rett til å nekte å avgi forklaring til politiet,
- sin rett etter straffeprosessloven §§ 122 og 123 til å nekte å avgi forklaring eller svare på spørsmål som kan utsette en selv eller noen av ens nærmeste for straff eller tap av borgerlig aktelse

Villig til å forklare seg, og forklarte:

Fornærmede møtte til avhør ved Haugesund politistasjon. Hun ble igjen kjent med rettighetene sine sett i forhold til straffeprosessloven §§122/123, og gjort kjent med strl. § 168 – falsk anklage. Fornærmede forklarte at hun forstod disse bestemmelsene.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun har hatt det veldig bra i den perioden som siktede har vært fengslet. Hun har fått sluppet av siden fengslingsmøtet til siktede i forrige måned, men fornærmede forklarte videre at hun likevel føler en sterk uro over hva som skjer den 201108 da fengslingstiden til siktede utløper.

Fornærmede forklarte at hvis siktede blir løslatt den 2011 blir hun selv nødt til å reise fra distriktet p.g.a redsel for siktede. Hun er sikker på at siktede vil oppsøke henne å gjøre alvor av truslene ved å ta livet av henne. Fornærmede er også redd for hva som vil skje med barna og da spesielt Gudmund og Balder. Fornærmede er klar over at Balder har avgitt forklaring til politiet, og at Balder har forklart seg ufordelaktig om siktede.

Trude Hansen

HGM001

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	Avhør av fornærmede	Sidenr. 2 av 7	Dok.nr. 34
<p>Fornærmede er redd for at siktede vil gjøre skade på sønnene når han blir løslatt. Fornærmede forklarte at hun er temmelig fortvilet over situasjonen angående hvordan hun skal forholde seg hvis siktede blir løslatt.</p>				
<p>På spørsmål forklarte fornærmede at hun opprettholdt den avgitte forklaring den 221008 som fornærmede avga på Haugesund politistasjon. Fornærmede erindret forklaringen, og hadde ikke behov for å lese den før hun besvarte andre spørsmål.</p>				
<p>Fornærmede ble deretter bedt om å besvare spørsmål i forbindelse med sak 10270026/10270034/10268517 – saker angående et opphold som fornærmede hadde i april 08.</p>				
<p>Fornærmede forklarte at hun reiste til en venninne – Aud Signy Jacobsen i Grue Finnskogen i begynnelsen av april 2008. Hun mente at dette var tredje eller fjerde april – 2008.</p>				
<p>På spørsmål forklarte fornærmede at hun reiste til venninnen sin p.g.a at hun og barna ville reise bort fra Iren Hebnes, Vindafjord kommune. Fornærmede var redd for at barnevernet i Vindafjord kunne komme og hente barna hennes. På dette tidspunkt hadde fornærmede og siktede felles omsorg og ansvar for barna.</p>				
<p>På denne tiden hadde siktede tatt initiativet til å ta ut separasjon, og han ønsket å bli boende igjen i Vikebygd. Fornærmede bestemte seg derfor for å reise til Jacobsen, og hun visste at hun var velkommen der.</p>				
<p>Fornærmede tok derfor med seg 6 barn, og reite med buss og tog til Finnskogen. Hun forklarte videre at hun var høygravid med siste barnet, at dette barnet ble siden født på Grue den 150408. På spørsmål forklarte fornærmede at siktede ikke visste at hun tok med seg barna og reiste til Finnskogen. Hun mente at siktede lå og sov hjemme da hun tok barna med seg og reiste.</p>				
<p>Fornærmede mente at siktede ringte etter en halvtime etter at hun og barna var kommet til Finnskogen. Fornærmede opplyste hvor hun og barna oppholdt seg. Siktede ønsket at hun og barna kom hjem igjen, men fornærmede forklarte siktede at det var helt uaktuelt.</p>				
<p>Fornærmede erindret da at siktede sa til henne på telefon "at hvis ikke hun og barna kom hjem skulle det bli grøss, gru og helvete på Grue." Han hadde videre sagt "at det skulle bli hardt mot hardt".</p>				
<p>Fornærmede erindret også at siktede snakket med Jacobsen på telefon, og siktede ringte mange ganger før siktede dukket opp på Grue natt til 070408.</p>				
<p>Fornærmede erindret at siktede kom kjørende til Grue rundt midnatt. Fornærmede og Jacobsen hørte diverse tuting ute på gårdsplassen, og fornærmede forstod at siktede var ankommet.</p>				
<p>Fornærmede ble redd og løp opp i andre etasje for å gjemme seg. Hun erindret også at hun ringte til politiet for å få bistand. Etter mye frem og tilbake ønsket det ene barnet Frøydis å treffe siktede, og hun slapp ute. Det endte med at barna ville bli med siktede. Fornærmede og Jacobsen forsøkte å drøye avreisen til siktede og barna lengst mulig fordi de ventet på bistand fra politiet.</p>				
<p>Fornærmede husket videre at ene sønnen til Jacobsen var kommet til samt en nabo, og de ga beskjed om at utkjørselen fra gårdsplassen var sperret med naboens bil fordi de ventet på politiets ankomst. Fornærmede erindret at siktede ga da klar beskjed "at han da bare ville krasje i bilene.", for å komme seg bort fra stedet.</p>				

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	Avhør av fornærmede	Sidenr. 3 av 7	Dok.nr. 34
--	---------------------	----------------------------	-------------------	---------------

På dette tidspunktet satt barna inne i bilen med siktede. Fornærmede hørte at siktede sin bil akselererte kraftig fremover, og krasjet rett inn i bilen som sperret Fornærmede så ikke dette direkte, men hun hørte det samt at hun ble fortalt av de andre hva som hadde hendt. Fornærmede husket også at siktede rygget bakover, og at han skadet en annen bil da han rygget inn i denne. Det var helt klart for fornærmede at siktede foretok en helt bevist handling da han krasjet først inn i den ene bilen samt at han rygget inn i den andre.

Politiet kom tilstede like etter at siktede hadde krasjet inn i bilene, og det endte med at barna kom ut av siktede sin bil, og at de ble igjen i huset for overnatting. Siktede kjørte bort fra stedet.

Fornærmede forklarte videre at hun og Jacobsen anmeldte siktede for trusler og skremmende oppførsel etter denne episoden, og fornærmede visste også at siktede ble anmeldt for skadeverk på bilene. Fornærmede erindret at hun skrev et eget skriv til lensmannskontoret i Grue der hun tiltrådte Jacobsen sin anmeldelse – dat til 060508.

Fornærmede og barna ble værende på Grue frem til 120608 da hun og Tormod – minste guten reiste vestover fordi fornærmede og siktede skulle ha møte med Fylkesnemda i Rogaland angående omsorgsretten.

Fornærmede hentet resten av barna rundt 200608, og fornærmede og barna ble boende hos Aase Marie Kristensen i Fusa kommune. Fornærmede og barna bodde her frem fra ca 2006 og frem til rundt 180808. På spørsmål forklarte fornærmede at siktede ikke fremsatte noen form for trusler mot henne i denne perioden. Fornærmede traff siktede en gang på Fusa da siktede hadde samvær med barna.

Fornærmede flyttet til Haugesund – Skoklandsveien 108 den 180808, og på spørsmål forklarte fornærmede at hun ikke ble truet av siktede før den morgenen i september da han plutselig dukket opp kl. 0500.

Fornærmede forklarte videre at det er nå at hun er nødt til å følge siktetes ”strategi” eller som siktede sa ”det er fristende å gi deg en siste sjanse, men da må du følge min strategi.”

Fornærmede erindret at hun ble med til Vikebygd etter dette fordi hun følte at hun var nødt til å følge siktede i det han sa ellers var hun livredd for at siktede ville ”ta livet hennes.”

Fornærmede forklarte at noen dager etter at de var kom met tilbake til Vikebygd tok siktede initiativ til at fornærmede skulle tilbakekalle påtalebegjæring som hun hadde fremsatt mot siktede den 060508.

På spørsmål om fornærmede hadde spørsmål til siktede omkring dette temaet, forklarte fornærmede at det hadde hun ikke. Fornærmede forklarte at hun var nødt til å gjøre det som siktede befalte ellers visste hun at det kunne ”gå henne galt.” Fornærmede var alvorlig redd for at siktede ville gjøre alvor av truslene ved å ta livet hennes hvis ikke hun oppførte seg eller gjorde som han forlangte

Fornærmede mente at det var en formiddag at siktede la frem et dokument som siktede hadde skrevet på sin egen pc. Siktede sa at fornærmede måtte skrive under på dette dokumentet, og at det galdt tilbakekallelse av politianmeldelsen som fornærmede hadde inngitt til Grue lensmannskontor.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun leste dokumentet som siktede hadde skrevet. På videre spørsmål forklarte fornærmede at hun ikke kommenterte skrevet til siktede. Fornærmede skrev under uten at hun hadde kommentarer til siktede.

NB1
Fornærmede forklarte at hun var nødt til å skrive under uten ytterligere kommentarer til siktede. Hun var fullstendig klar over at hvis hun ikke gjorde dette kunne dette medføre at siktede ville gjøre alvor av truslene.

Dok. 6 i anmeldt sak 10270026 ble lagt frem for fornærmede, og hun bekreftet at det var hun som hadde signert på dokumentet. På spørsmål forklarte fornærmede at hun enkelte ganger skriver navnet sitt på denne måten, men at det i utgangspunktet avvike veldig fra den underskriften som hun vanligvis bruker – se dok. 9 – sak 10452772.

Det ble deretter fremlagt for fornærmede dok 3 i sak 10270034 der fornærmede bekreftet at hun kjenner igjen Jacobsen si underskrift der hun har signert på anmeldelsen som er sendt til Grue lensmannskontor.

Det ble deretter fremlagt et annet dokument for fornærmede i samme sak som omhandler – ”tilbakekalling av påtalebegjæring”. På spørsmål forklarte fornærmede at hun ikke vet om dette er skrevet av Aud Signy Jakobsen og signert av henne. Fornærmede forklarte at dette er en helt annen skjønnskrift enn den som er signert på anmeldelsen.

Fornærmede tror likevel at det er Jakobsen som har skrevet dette fordi siktede snakket en del ganger med Jakobsen angående denne anmeldelsen. Fornærmede overhørte siktede flere ganger på telefon da han snakket med Jakobsen der siktede oppfordret Jakobsen til å tilbakekalle påtalebegjæringen som var inngitt.

Fornærmede husket videre at siktede var i avhør ved Vindafjord lensmannskontor angående disse sakene, og da siktede kom tilbake fra avhøret sa han til fornærmede at Jakobsen hadde gjort dette.

5 På spørsmål om det er andre dokument som fornærmede har signert på som siktede har skrevet forklarte fornærmede at hun har signert på til sammen fem dokumenter som hun egentlig har signert under mot hennes vilje.

Fornærmede forklarte at hun har signert på 3 dokument som ble videre sendt til tingrett/lagmannsrett. På spørsmål om dato periode mente fornærmede at hun signerte disse dokumentene enten 03 eller 041008.

På spørsmål forklarte fornærmede at det ene dokumentet her skulle være fornærmedes personlige tilsvaret til Gulating lagmannsrett angående den midlertidige omsorgen for barna.

Fornærmede forklarte videre at det var siktede som skrev dette dokumentet på sin pc. Han ønsket at fornærmede skulle sitte ved siden av ham mens siktede skrev tilsvaret. Fornærmede forklarte videre at mens siktede skrev dette tenkte hun på ” at han ikke må finne på og skrive mer.” Hun våget aldri å opponere mot det han skrev fordi hun ikke våget dette. Hun heller bekreftet enighet mens siktede satt og skrev, og hun gjorde dette p.g.a at hun var nødt til å følge siktetes strategi som fornærmede har forklart seg om tidligere.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun hadde skrevet dette tilsvaret annleis angående innhold hvis hun hadde skrevet dette selv. Hun følte tvang og var nødt til å gjøre som siktede sa.

Dette galdt også de to andre dokumentene som ble skrevet til domstolen.

Det siste dokumentet som fornærmede signerte på ført i pennen av siktede var et dokument sendt til Vindafjord trygdekontor eller bidragsfogden. Fornærmede forklarte at dette var et dokument som fornærmede skrev for hånd, og at skrevet ble diktert av siktede som satt ved siden av.

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	Avhør av fornærmede	Sidenr. 5 av 7	Dok.nr. 34
--	---------------------	----------------------------	-------------------	---------------

Skrivet inneholdt at fornærmede fraskrev seg retten til å motta barnebidrag. Hensikten var at siktede skulle slippe å betale fars bidrag. Fornærmede husket at siktede forlangte at fornærmede skrev at hun hadde kidnappet barna ved å ta barna med til Finnskogen. Fornærmede erindret at hun opponerte akkurat mot dette, men siktede forlangte at dette skulle stå i brevet.

Fornærmede mente at hun signerte dette brevet i begynnelsen av oktober dette år. Fornærmede forklarte deretter at de fikk svar fra NAV om at barnebidrag ble som før fordi bidraget var til for barna.

Fornærmede er kjent med at sønnen Balder er avhørt to ganger av politiet.

Fornærmede ble gjort kjent med Balder sin forklaring av 211008 angående side 3 – avsnitt 3.

Fornærmede forklarte at hun snakket med Balder på telefon og ga uttrykk for at hun var redd, og at hun ikke kunne si alt til ham fordi fornærmede var redd for siktede kunne høre samtalen.

Fornærmede forklarte også at det stemmer det som Balder har forklart seg om angående tilsvaret som Balder senere konfronterte siktede med. Fornærmede husket at Balder leste dette tilsvaret, og at Balder konfronterte siktede med at det ikke var fornærmede som hadde skrevet dette. Fornærmede husket at siktede nektet for at det var ham som hadde skrevet dette. Fornærmede kommenterte ikke dette, men ved hjelp av mimikk til Balder forstod Balder hva som var reelt.

På spørsmål forklarte fornærmede at det stemte at hun sa til Balder ved samme anledning da de stod utenfor boligen at "han vil drep mæ å." Hun ga uttrykk for at hun var redd, men ikke kunne gjøre noe med situasjonen.

Fornærmede ble videre gjort kjent med at Balder har avgitt en ny forklaring til politiet den 121108. Fornærmede er gjort kjent med at Balder har anmeldt siktede for gjentatt bruk av vold i oppveksten. Fornærmede ble bedt om å kommentere dette.

Fornærmede forklarte at Balder har fått den desidert strengeste oppdragelsen av barna. Fornærmede forklarte at hun dessverre har sett diverse bruk av vold som siktede har foretatt mot Balder opp gjennom oppveksten. Fornærmede mente videre at Balder til tider har hatt en direkte fæl oppvekst. Fornærmede har sett at siktede har sparket Balder i magen samt at siktede flere ganger har slått Balder i ansiktet med den følge at Balder har begynt å renne neseblod.

Fornærmede har merket seg episoder mens de bodde på Høylandet da Balder var rundt 11-12 år og hun husket at Balder ble sparket og slått til blods i ansiktet av siktede.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun diverse ganger har sett blåmerker på armene til Balder etter at siktede har slått Balder med knyttet neve.

Fornærmede erindret også den tiden da de bodde på Skaun i Trøndelag. På denne tiden var Balder 8-9 år gammel. Siktede manipulerte da Balder til å kalle fornærmede for heks, og ikke for "mamma". Fornærmede forklarte at dette holdt på i flere måneder før siktede gav seg med dette.

Siste gang som fornærmede husket at siktede utøvet vold mot Balder var da Balder skulle av gårde på sesjon. Det ble en krangel mellom siktede og Balder angående transport, og det endte med at siktede slo kraftig til Balder med flat hånd mot Balder sitt kinn. Fornærmede forklarte videre at Balder slo ikke tilbake.

Fornærmede husket også en gang at siktede truet å banke Balder med en hesjestaur. Det var i den tiden da Balder var rundt 19 år, og han hadde flyttet fra hjemmet. Balder ønsket å besøke søsknene og fornærmede i Vikebygd og møtte opp der. Dette ble nektet av siktede, og det var da han truet med å banke Balder med staur.

Fornærmede erindret også en gang da Balder var liten at siktede beordret Balder til å være på rommet i flere dager p.g.a at han hadde vært ulydig. Siktede sin avstraffelse gikk ut på at Balder kun skulle få suppe i de dagene han måtte oppholde seg på rommet.

Fornærmede ble gjort kjent med at Balder har forklart seg om at han har sett at siktede har lugget, sparket og fastholdt fornærmede flere ganger opp gjennom oppveksten.

Fornærmede forklarte at dette stemmer. Hun forklarte at hun ble sparket siste gang i desember 2006 da hun ble sparket kraftig i rumpen. Dette sparket var så kraftig at hun fikk et større blåmerke etter dette. Hun oppsøkte ikke lege fordi hun mente selv at det ikke var "så ille."

Hun kan erindre at hun har blitt slått en gang hardt i bakhodet mens de bodde i Vikebygd. Fornærmede mente at dette var for ca 4 år siden

Fornærmede ble gjort kjent med at politiet har avhørt Per Schnabel den 221008. Schnabel forklarer seg der om en episode der fornærmede angivelig skulle ha blitt sparket av siktede i låret. Fornærmede forklarte at dette stemmer, og at det er den episoden som fornærmede omtaler selv som sparket i rumpen.

Fornærmede ble videre gjort kjent med der Schnabel har forklart seg om at boligen til siktede er avlyttet. Fornærmede ble bedt om å kommentere dette.

Fornærmede forklarte at siktede er en total "kontrollfreak". Hun forklarte videre at siktede har holdt på med denne avlyttingen i ca 2år. Fornærmede mente at siktede har sagt at grunnen er angivelig for å dokumentere ting som er blitt sagt, og at han har bevis etc. Hun vet at siktede har 8 stk MP 3 spillere som fungerer som opptakere, som han bruker flittig. Han har omtrent alltid på seg skult opptaker når siktede er i møte med offentlige etater.

Fornærmede er også gjort kjent med at politiet har avhørt Arne Ødegård, og fornærmede forklarte at hun vet at Arne er avhørt av politiet. Fornærmede forklarte videre at Arne er kjent med hva siktede har foretatt seg mot henne.

På spørsmål så vet fornærmede at siktede har hatt telefonkontakt med noen av barna den tiden siktede har vært fengslet. Fornærmede vet at siktede ringte til Gudmund en dag der siktede sa "at det var fornærmede som hadde funnet på ting, og at det var grunnen til han satt fengslet." Fornærmede forstod det slik at Gudmund ikke hadde svart ham, men at han hadde lagt på uten å svare siktede.

Fornærmede vet også at siktede har hatt kontakt med Frøydis på telefon. Frøydis har beskyldt fornærmede for "at det er hun(fornærmede) og advokaten som har funnet på ting som gjør at siktede er fengslet". Fornærmede forklarte at Frøydis sier det på en slik måte at fornærmede er klar over at Frøydis ikke har kommet på dette selv.

Fornærmede forklarte deretter at barna har oppført seg greit, og heller vært roligere i den perioden som siktede har vært fengslet sett i forhold til før fengslingsmøte.

Fornærmede ble videre gjort kjent med et avhør av Reidun Wastian – arbeider krisesenteret i Haugesund.

Fornærmede forklarte at hun to ganger har vært i kontakt med krisesenteret i Haugesund. Fornærmede forklarte videre at hun kontaktet krisesenteret første gang i oktober før siktede ble pågrepet. Fornærmede forklarte at hun var i Vikebygd på dette tidspunkt da hun ringte. På spørsmål forklarte fornærmede at

hun kontaktet krisesenteret fordi fornærmede ønsket å få råd og eventuelt hjelp i den situasjonen som hun befant seg i.

På spørsmål om hva hun konkret fortalte til krisesenteret opplyste fornærmede at hun fortalte damen i grove trekk det fornærmede har i ettertid forklart seg om detaljert i avhør.

Fornærmede ble oppfordret av damen på krisesenteret til å kontakte politiet for hjelp og bistand.

Fornærmede forklarte at hun for ca en uke siden møtte personlig opp på krisesenteret i Haugesund. På spørsmål forklarte fornærmede at hun ønsket bistand sett i forhold til hvordan hun skulle bo hvis siktede ble løslatt fra varetekt. Fornærmede erindret at hun ble oppfordret til å flytte fra distriktet.

Fornærmede vil til slutt innstendig be om at siktede fortsatt blir fremstilt for videre fengsling i saken. Fornærmede er livredd for at siktede skal gjøre alvor av truslene hvis han blir løslatt.

Avhøret avsluttet <.....>

Opplest/gjennomlest og vedtatt.

Trude Hansen

Trude Monica Hansen

Hans Gunnar Meland

Pb Hans Gunnar Meland