

 <p>Haugaland og Sunnhordland politidistrikt</p> <p>Smedasundet 50 5501 HAUGESUND Telefon 52868000 Telefax 52868150</p>	<h1 style="margin: 0;">Avhør av fornærmede</h1>		Anm.nr. 10452772			
			Lok.ark.nr. 8647/08-32			
			Dok. løpenummer 625219			
			Skrivebeskyttet		Sidenr. 1 av 4	
Dato 26.11.2008	Kl. 12:02	Skrevet av Pb Hans Gunnar Meland	Tjenestested Haugesund politistasjon			
Sak						
Anmeldt forhold Trusler i familieforhold, Vikebygd/Haugesund, okt.-08, forn. HANSEN, Trude Monica						
Fra dato 10.10.2008	Kl. 00:00	Til dato 17.10.2008	Kl. 00:00	Gjerningskommune VINDAFJORD	Modus 13-A	Statistikkgruppe 1601
Subjektiv vurdering av motivet for handlingen						
Fornærmede						
Navn HANSEN, Trude Monica			Fødselsnr. 090868 43843	Kjønn K		
Adresse Skoglandsvegen 108		Postnr. og sted 5514 HAUGESUND		Telf. privat		
Arbeidsgiver, adresse, postnr. og sted				Telf. arb.giver		
Kan treffes på dagtid (jobb/telf.)						
Forhold/slektskap til den/de mistenkte/siktede Fornærmede er separert fra siktede						
Avhør/Forklaring						
Sted Haugesund politistasjon		Start (dag, dato, kl.) onsdag 26. november 2008, kl. 12:00				
Andre som var tilstede under avhøret						
Personer som ble varslet om avhøret, men ikke møtte						
Forklaring						

Gjort kjent med

- saken,
- vitneansvaret,
- sin rett til å nekte å avgi forklaring til politiet,
- sin rett etter straffeprosessloven §§ 122 og 123 til å nekte å avgi forklaring eller svare på spørsmål som kan utsette en selv eller noen av ens nærmeste for straff eller tap av borgerlig aktelse

Villig til å forklare seg, og forklarte:

Fornærmede møtte til avhør ved Haugesund politistasjon. Hun er kjent med rettighetene sine, men ble igjen minnet om strpl. §122/123 samt at hun ble gjort kjent med strl. § 168 – falsk anklage.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun opprettholdt de tidligere avgitte forklaringene, og hadde ikke behov for å lese forklaringene før hun besvarte andre spørsmål i dag.

I forrige avhør forklarte fornærmede at hun hadde undertegnet 3 stk. dokumenter der siktede forlangte at fornærmede skulle signere disse dokumentene. Disse dokumentene ble senere sendt til Haugaland og Gulating lagmannsrett. Dette var tilsvar i forbindelse med fylkesnemda sin saksbehandling angående barnefordelingsaken.

Det ble fremlagt for fornærmede 3 stk. dokumenter – se ellers hoveddokumentliste dok 47 – ”diverse dokumenter fra adv. Hjelde.”

HGM001

Trude Hansen

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	Avhør av fornærmede	Sidenr. 2 av 4	Dok.nr. 49
<p>Fornærmede forklarte at det var disse 3 dokumentene som siktede forlangte at hun skulle signere. Fornærmede ble bedt om å forklare nærmere om dette.</p> <p>Fornærmede forklarte at det første dokumentet som hun signerte er "tilsvar til Haugaland tingrett" dat til 041008 i forbindelse med en barnefordelings sak.</p> <p>Fornærmede forklarte at dette tilsvaret ble skrevet i Vikebygd på siktedes bopel. Fornærmede hadde blitt tvunget hjem etter episoden den 270908 da siktede møtte opp på hennes bopel i Skoklandsveien og fremsatte trusler mot fornærmede.</p> <p>Fornærmede ble tvunget med til Vikebygd fordi hun var nødt til å følge siktedes strategi, og dette er noe som fornærmede har forklart seg detaljert om tidligere.</p> <p>Fornærmede forklarte at hun måtte sitte ved siden av siktede mens han skrev hennes tilsvaret på pc-en. Dette har også fornærmede forklart seg om i tidligere avhør av 141108. Fornærmede erindret at hun satt ved siden av, og tenkte med seg selv "at han (siktede, HGM) ikke måtte ta med det".</p> <p>Fornærmede forklarte at dette tilsvaret til Haugaland tingrett er egentlig et dokument som fornærmede aldri ville ha sendt hvis hun selv hadde fått bestemt, og hvis hun ikke hadde vært under tvang.</p> <p>Fornærmede forklarte at hun hadde godtatt <u>Fylkesnemden sin avgjørelse</u> i barnefordelingsaken. Det var siktede som var part i saken som anket, og saksbehandlingen er da slik at fornærmede også skulle ha mulighet til å skrive sitt tilsvaret.</p> <p>På spørsmål forklarte fornærmede da at hennes konklusjon på tilsvaret hadde da blitt at hun <u>godtok Fylkesnemden sin avgjørelse</u>, men siden hun bodde sammen med siktede under tvang, forlangte siktede at fornærmede skulle skrive et tilsvaret som var til hans gunst. Det var dette dokumentet som fornærmede først signerte på.</p> <p>Fornærmede forklarte deretter at hun signerte på to andre dokument samme dag. Dette var dokument – "tilsvar til Gulating lagmannsrett" samt "forklaring ifra Trude Monica Hansen ang advokat Trond Hjelde og tilsvaret".</p> <p>På spørsmål forklarte fornærmede at også disse to dokumentene ble skrevet på samme måte. Fornærmede satt ved siden av siktede der han skrev på pc-en. Tilsvarene ble formulert slik at de skulle være til siktedes gunst i denne barnefordelingsaken.</p> <p>Fornærmede gjentok at hun aldri ville ha sendt dokumentene med ditto innhold hvis hun selv hadde fått bestemt, og hvis hun ikke hadde levd under tvang. Hun fremholdt at hun var nødt til å signere hvis ikke fryktet hun for sitt liv. Fornærmede forklarte videre at hvis hun skulle personlig ha sendt dokumenter fra seg ville hun ha skrevet dette for hånd, og ikke brukt pc.</p> <p>Fornærmede har i forrige forklaring forklart seg om en episode da hun ble sparket av siktede. Dette skulle ha hendt i desember 2006. Fornærmede ble bedt om å forklare seg mer detaljert om denne episoden</p> <p>Fornærmede forklarte at siktede fikk greie på at fornærmede hadde hatt kontakt med Balder og Idun. På denne tiden var Balder og Idun uønsket av siktede i familien. Fornærmede forklarte at siktede ble svært sint da han forstod at fornærmede enda hadde kontakt med Balder og Idun. Fornærmede husket at siktede sparket henne kraftig i rumpen. Sparket gjorde svært vondt. Fornærmede erindret at hun ble sparket da de oppholdt seg på kjøkkenet, og at hun gikk ute av huset etter sparket.</p>				

Fornærmede var redd, og ønsket ikke å gå inn i boligen igjen. Fornærmede erindret også at siktede kom ut og ropte til fornærmede "at hun var en løgnaktig faen."

På spørsmål om barna så at siktede sparket fornærmede, forklarte fornærmede at hun er usikker på dette. Fornærmede forklarte at hun bestemte seg for å gå til en nabo – **Wenche Tindeland** fordi fornærmede var redd for å gå inn til siktede.

Fornærmede erindret at Stauda, Alfred og Solborg ble med fornærmede bort til Tindeland. Fornærmede forklarte videre at hun fortalte Tindeland hva som hadde hendt. Fornærmede husket at hun og barna overnattet hos Tindeland, og fornærmede overnattet fordi hun var redd.

Fornærmede husket at hun og barna neste dag reiste til **Margareth Alme**, bor Aksdal. Fornærmede ønsket ikke å dra hjem, og reiste derfor til Aksdal. Hun og barna ble hos Aksdal i fem dager. Fornærmede forklarte videre at hun fortalte Alme hva som var hendt, og Alme kan bekrefte at fornærmede hadde et stort blåmerke i rumpen. Alme så merket dagen etter at fornærmede hadde blitt sparket. Fornærmede var også sikker på at Idun også så dette blå merket.

Fornærmede er kjent med at sønnen – Gudmund har forklart seg til politiet den 141108. Fornærmede forklarte at Gudmund er en veldig rolig og avbalansert sønn som sjelden opponere og argumentere mot foreldrene sine.

Fornærmede mente derfor at Gudmund ikke har blitt utsatt for den strenge oppdragelsen som siktede har utøvet mot Balder, og dette mente fornærmede er p.g.a som tidligere nevnt at Gudmund ikke argumenter og opponerer mot siktede.

Fornærmede ble gjort kjent med at Gudmund har forklart seg om at han har blitt utsatt for slag av siktede frem til han ca var 13-14 år. Fornærmede ble bedt om å kommentere dette.

Fornærmede forklarte at det stemmer det som Gudmund har forklart, om at han har blitt slått av siktede da Gudmund var yngre. Fornærmede har ved flere anledninger sett at siktede har slått til Gudmund. Dette har ikke hendt de siste årene, men da Gudmund var yngre frem til ca 13 – 14 års alderen.

Fornærmede ble videre gjort kjent med at Gudmund har forklart seg om en episode der siktede slo et av barna - Urda eller Mariel i forbindelse med en hendelse sommeren 2006 eller 2007.

Fornærmede forklarte at hun er blitt fortalt dette av Gudmund rett etter at dette hendte. Fornærmede forklarte at hun ikke var hjemme på dette tidspunktet, men at Gudmund fortalte dette til fornærmede like etter at fornærmede var kommet hjem. Fornærmede mente bestemt at det var sommeren 2007 at det skulle ha hendt.

Fornærmede ble også gjort kjent med at Gudmund har forklart seg om at siktede har brukt fysisk vold mot Stauda da hun var liten i forbindelse med at Stauda tisset i sengen.

Fornærmede forklarte at dette er korrekt det som Gudmund har forklart seg om her. Fornærmede forklarte at siktede "fikk for seg" at han skulle "klaske" til Stauda i forbindelse med sengevæting. Fornærmede forklarte videre at siktede gjorde dette en periode fordi han trodde at Stauda da skulle slutte, men det endte med at sengevætingen tiltok.

Fornærmede ble deretter spurt om hun kjente til at Balder var slått med en fjøl i barndommen. Fornærmede forklarte at dette stemte. Fornærmede forklarte at de bodde på Høylandet da dette hendte. Fornærmede husket at hun var i naborommet, men at døren var åpen da siktede slo til Balder med en fjøl.

Fornærmede vurderte om hun skulle ringe til politiet siden siktede foregrep seg på denne måte mot Balder. Fornærmede gikk ut til en nabo, og meningen var at hun skulle ringe til politiet for å varsle om dette.

Fornærmede så at det var mørkt hos naboen siden det var sen kveld, og hun tok derfor ikke kontakt, og det ble heller ikke ringt til politiet.

På spørsmål forklarte fornærmede at hun ønsket åbetenkningstid om hun skal begjære siktede tiltalt og straffet for å ha slått henne i bakhodet mens de bodde i Vikebygd for ca fire år siden – se avhør av 141108, samt da fornærmede ble sparket hardt i rumpen i desember 2006.

Avhøret avsluttet kl. 1425

Opplest/gjennomlest og vedtatt.

Trude Monica Hansen

Trude Monica Hansen

Hans G. Meland

Pb Hans Gunnar Meland