

Advokatfelleskapet

Torstrup & Grøsfjeld

Fylkesnemnda i Rogaland
Postboks 247
4002 Stavanger

Stavanger, 26.01.2010

STEVNING

OG BEGJÆRING OM MIDLERTIDIG AVGJØRELSE

TIL

HAUGALAND TINGRETT

Saksnr. for fylkesnemnda 10/035

SAKSØKER: Rune Hansen, 5568 Vikebygd

Prosessfullmektig: Advokat Tone Linn Thingvold, Postboks 140
4001 Stavanger

SAKSØKT: Vindafjord kommune v/ barnevernstjenesten

Prosessfullmektig: Advokat Kari Nesse

SAKEN GJELDER: Rettslig overprøving av fylkesnemndas vedtak av 26.01.2010

Fylkesnemnda i Rogaland fattet vedtak den 18. januar 2010 og 26.01.2010 med følgende slutning:

Sak 10/35 for Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker i Rogaland avvises.

I kontorfellesskap: Adv.fa. Torstrup, Lerum & Eskeland ANS - Advokat Magnus Grøsfjeld

Advokat Odd Rune Torstrup (H)
Advokat Magnus Grøsfjeld
Advokat Knut Lerum
Advokat Ørjan Eskeland
Advokat Hege Veland
Advokat Tone Linn Thingvold
Advokat Berit Johannessen

St. Olavsgt. 6, 4005 Stavanger
Postboks 140 Sentrum, 4001 Stavanger

Telefon: 51 84 47 70
Telefax: 51 84 47 71
www.torstrup.no

Vedtaket bringes inn til rettslig overprøving av Rune Hansen som er far til barna i saken. Fylkesnemnda avvist saken med den begrunnelse at far ikke har foreldreansvar for barna. Det gjøres gjeldende av saksøker at han har foreldreansvar for barna. Uansett er barna bosatt hos far, registrert i folkeregisteret på fars adresse slik at far da uansett har partsrettigheter.

Vedtaket er rettet mot den faktiske situasjonen hos far. Det er forhold i fars hjem som barnevernstjenesten anfører gir grunnlag for akuttvedtak etter bvl. § 4-6 annet ledd. Etter forvaltningslovens § 2 har far slik tilknytning til saken at hans skal gis partsrettigheter.

Sakens bakgrunn

Barnevernstjenesten fattet akuttvedtak den 14.01.2010 i forhold til to av saksøkers ti barn, Frøydis Hansen og Sofie Hansen. Det fremlegges som

bevis: Vedtak av 14.01.2010 - bilag 1.

Vedtaket ble gitt foreløpig godkjenning av fylkesnemnda. Far påklaget selv vedtaket den 16.01.2010, men klagen ble avvist den 18.01.2010 med den begrunnelse at far ikke hadde partsrettigheter. Saksøker ønsket bistand fra advokat, og klagen ble så påklaget av undertegnede den 22.01.2010. Det fremlegges som

bevis: Klage av 22.01.2010 - bilag 2.

Det ble i klagen fremlagt ytterligere dokumentasjon som belyste at far har partsrettigheter etter fvl. § 2.

Foreldrene har i følge folkeregisteret delt foreldreansvar.

Begge barna har registrert bostedsadresse hos far og bodde de fakto hos far frem til akuttvedtaket ble fattet. De øvrige mindreårige barna har bostedsadresse hos mor. Det fremlegges som

bevis: Bustadattest av 22.01.2010 - bilag 3.

Far har mottatt barnetrygd for barna som vedtaket gjelder. Barnetrygd utbetales til foreldre som har barn boende fast hos seg, jf. lov om barnetrygd § 2. Det fremlegges som

bevis: Vedtak av 23.11.09. Se bilag 1 til klagen, bilag 2 til stevning.

Haugaland tingrett avsa dom 08.05.09 med den slutning at mor skulle ha foreldreansvaret alene, samt at barna skulle bo fast hos henne. Avgjørelsen er ikke rettskraftig. Rettstilstanden er da at foreldreansvaret er delt. Foreldrene var tidligere gift og bodde sammen, slik at far i utgangspunktet har foreldreansvar for barna etter barnelovens regler.

Partsrettigheter

Barnevernloven har ingen særbestemmelse om partsrettigheter med unntak av § 6-3 om barnets rettigheter. Forvaltningsloven § 2 første ledd e. Det følger av § 2 at en part i saken er *en person som avgjørelsen retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder*.

Far har foreldreansvar for barna det følger av folkeregisteret. Avgjørelsen som om at mor skal ha foreldreansvaret alene, er ikke rettskraftig. Foreldre med foreldreansvar har alltid partsrettigheter i barnevernssak.

Uansett om far ikke skulle hatt foreldreansvaret, vil far ha partsrettigheter i saken. Barna har fast bosted hos far og bodde hos far p.t. barnevernstjenesten fattet akuttvedtak 14.01.2010. Det vises til fremlagte bevis i saken.

Far har slik tilknytning til barna og saken at en må si at saken ellers gjelder direkte far jfr. fvl. § 2. Hensynet til kontradiksjon og en persons rettsikkerhet tilsier at far følgelig har partsrettigheter i forhold til et vedtak som er rettet mot situasjonen hos far.

Barnevernstjenesten har lagt til grunn et faktum i saken som far bestrider, men som far nå er fratatt retten til å imøtegå. Vedtak om å plassere barn utenfor hjemmet er det mest inngripende vedtak mot barn og foreldre. Barna er plassert i beredskapshjem og de ønsker begge å få flytte tilbake til sin far. Barna er 16 og 13 år gamle. Frøydis som er 16 år har påklaget vedtaket. Hun har også gjort gjeldende at far bør gis partsrettigheter i saken. Klagen fremlegges som

bevis: Klage fra advokat Høimyr av 25.01.2010 - bilag 4.

Barnevernstjenesten har formelt rettet vedtaket mot mor. Det anføres fra denne side at det er feill. Barna har fast bosted hos far, har hatt det i alle fall siden 16. mai 2009, slik at vedtaket skulle vært rettet mor far.

En har fått opplyst at også mor har påklaget vedtaket, men har i dag, 26.01.2010 trukket klagen. Behandlingen av mors klage var i utgangspunktet berammet til i morgen, 27.01.2010. Far fikk ikke partsrettigheter. Det fremlegges som

bevis: Vedtak av 26.01.2010 - bilag 5.

Det er på det rene at far har fungert som omsorgsperson for barna over lengre tid. Det er et rettslig prinsipp at det er den faktiske situasjon som skal legges til grunn. Det står i strid med rettsikkerhetshensyn dersom far ikke gis partsrettigheter i en barnevernssak, som i realiteten er rettet mot omsorgssituasjonen hos far. Vedtaket er ubegrunnet, hvilket er en saksbehandlingsfeil. Vedtaket er uansett i strid med gjeldende rett.

En klagesak skal etter saksbehandlingsregler for fylkesnemnda behandles og det skal treffes vedtak innen 1 uke etter klagen kom inn til fylkesnemnda. Vår klage er mottatt 25.01.2010. Det bes derfor at retten umiddelbart behandler stevning og begjæring om midlertidig.

Med forbehold om ytterligere anførsler og bevis nedlegges slik ærbødig:

PÅSTAND:

1. Fylkesnemndas vedtak av 18.01.2010 og 26.01.2010 oppheves.

Stavanger 26. januar 2010

Stevning 4 eksemplar, hvorav 2 er sendt til saksøktes prosessfullmektig. Også sendt til Haugaland tingrett direkte.


Tone Linn Thingvold