



Rune Leander Hansen
Vikevegen 1808
5568 VIKEBYGD

U.off § 13 offl.

Deres ref:

Vår ref:
201514997-14

Dato:
21.12.2015

SVAR PÅ KLAGE OVER AVSLAG PÅ SØKNAD OM SONINGSUTSETTELSE - RUNE LEANDER HANSEN F 061255

Det vises til klage over avslag på søknad om soningsutsettelse datert 11.12.2015.

Ved Haugaland tingretts dom av 16.4.2015 ble du dømt til ubetinget fengsel i 21 dager for overtredelse av straffeloven § 127 første ledd første straffalternativ.

I brev av 28.9.2015 ble du innkalt til straffegjennomføring ved Sandeid fengsel torsdag 10.12.2015.

Du sendte e-post den 17.11.2015 til Kriminalomsorgsdirektoratet vedrørende soningen av Haugaland tingretts dom av 16.4.2015. Kriminalomsorgsdirektoratet forstod henvendelsen som en søknad om soningsutsettelse og sendte e-posten til region sørvest for oversendelse til riktig enhet for behandling. Kriminalomsorgen region sørvest sendte henvendelsen til Arendal fengsel som riktig enhet.

E-posten forstås som søknad om soningsutsettelse. I søknaden beskriver du hva som skjedde den dagen forholdet du er dømt for, ble begått. En politibetjent skubbet deg overende slik at dere begge falt. Du var hele tiden fredelig og rolig, også når politibetjenten dyttet deg overende og du trodde han forsøkte å drepe deg eller kunne ha drept deg. Rettsbehandlingen som fulgte var ulovlig og straffbar. Det samme er dommen. Dommen skal ikke kunne iverksettes. Søknaden er omfattende, og den viser til en rekke forhold. Det vises til søknaden i sin helhet.

Arendal fengsel fattet den 3.12.2015 vedtak hvor søknaden om soningsutsettelse ble avslått. Arendal fengsel viser til at fengselet må forholde seg til den rettskraftige dommen som foreligger og som er begjæret fullbyrdet av påtaleenheten. Arendal fengsel tar ikke i ettertid stilling til rettens vurdering eller innholdet i dommen. Kriminalomsorgens oppgave er å fullbyrde straffegjennomføringen som retten har fastsatt. Din påstand om utsettelse på grunn av saksbehandlingsfeil i prosessen tidligere blir ikke tillagt vekt. Arendal fengsel viser videre til at en fengselsstraff normalt vil få konsekvenser for både familie, barn og øvrige forhold. Du har blant annet nevnt bikuber, hunder, elektrisk anlegg, mislighold av regninger, hermetiserte bær og frukt med mer. Disse praktiske problemene anses ikke å være vektige nok for utsettelse. Det er heller ikke grunnlag for utsettelse at du selv vil ha saken opp for Den europeiske menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg. Fengselsleder har foretatt en konkret vurdering av

dine påberopte forhold, men finner ikke at de ~~er~~ne eller samlet er vektige nok til en soningsutsettelse, jf. straffeprosessloven § 459, 2. ledd med tilhørende retningslinjer. I vurderingen ses det hen til at du skal sone en dom av svært kort varighet.

Du påklaget vedtaket i e-post av 14.12.2015. I klagen fastholder du en del av dine synspunkter som fremkommer i søknaden. I tillegg opplyser du om at det var brann hjemme på din eiendom den 11.12.2015. Elektriske ledninger på eiendommen var i brann og avsvidd. Din datter oppdaget brannen og fikk varslet slik at både politi og brannvesen rykket ut. Videre skriver du at du for tiden oppholder deg på ukjent sted slik at politiet ikke skal finne deg. Det vises til klagen i sin helhet.

Arendal fengsel har vurdert klagen, men fant ikke grunn til å omgjøre sitt vedtak om avslag.

Utgangspunktet er at en dom skal fullbyrdes straks den er rettskraftig, jf. straffeprosessloven § 452. Etter straffeprosessloven § 459 skal kriminalomsorgen utsette fullbyrding av frihetsstraff eller samfunnsstraff dersom domfelte er blitt alvorlig sinnslidende eller hans helsetilstand ellers gjør fullbyrdingen utilrådelig. Videre kan fullbyrdingen utsettes når vektige grunner tilsier det. Det følger av tilhørende retningslinjer at det skal foretas en konkret, skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfellet, og at det skal føres en restriktiv praksis.

Regiondirektøren tar ikke klagen til følge.

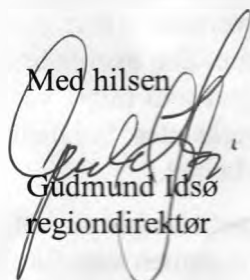
Det følger av lovens retningslinjer at terskelen for å innvilge soningsutsettelse er høy. Regiondirektøren har etter en konkret helhetsvurdering kommet til at det ikke er dokumentert at det foreligger tilstrekkelig grunnlag for ytterligere soningsutsettelse i denne saken.

Regiondirektøren er enig i Arendal fengsels vurdering. Kriminalomsorgen må forholde seg til den rettskraftige dommen, i denne saken; Haugaland tingretts dom av 16.4.2015. Påtaleenheten har begjært dommen fullbyrdet og kriminalomsorgens oppgave er å fullbyrde denne. Dine påstander om utsettelse på grunn av saksbehandlingsfeil i prosessen tidligere blir ikke tillagt vekt.

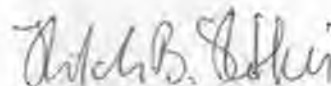
Regiondirektøren har merket seg dine anførsler i søknaden og i klagen, men kan ikke tillegge disse avgjørende vekt.

Klagen er ikke tatt til følge, og Arendal fengsels vedtak av 3.12.2015 opprettholdes.

Med hilsen



Gudmund Idsø
regiondirektør



Hilde Balchen Slethei
rådgiver



A

1

PRIORITÄT



posten

21.12.15

4306

NORGE

10.50

ID0602534